



arbeidsrecht

UITSPRAAK VAN DE WEEK

mr. J. W. F. Overtoom & mr. N. J. van Osch

Leidt een gebrek aan alertheid tot ontslag op staande voet?

In de onderhavige zaak is werknemster werkzaam bij de ticketcontrole op Schiphol. Haar werkgever verwijt haar onvoldoende alert te zijn geweest. Door deze onoplettendheid is een jongetje langs haar heen geschoten en in het beveiligd gebied terechtgekomen. Voor werkgever is dit onacceptabel: hij ontslaat werknemster op staande voet.

Werkgever verwijt werknemster dat zij heeft nagelaten actie te ondernemen toen het jongetje langs haar heen schoot en onder het hekje voor de veiligheidscheck dreigde door te hollen. Werkgever stelt zich op standpunt dat werknemster hierdoor willens en wetens het risico heeft genomen dat er wapens of explosieven aan boord van een vliegtuig zouden komen.

Werknemster is het daar niet mee eens; zij vordert een schadevergoeding. Zij zegt dat zij de tickets van het jongetje en zijn moeder even tevoren al had gecontroleerd. Toen het jongetje voor de tweede keer haar kant op kwam, is hij langs werknemster geschoten waardoor hij achter de beveiliging terecht kwam. Toen werknemster dit zag gebeuren dacht zij oogcontact te hebben met de leadagent en heeft aangenomen dat deze het jongetje had gezien. Aangezien werknemster haar werkplek niet mocht verlaten en zij zag dat de leadagent overging tot het treffen van maatregelen, heeft zij het daarbij gelaten. Werknemster erkent een inschattingsfout te hebben gemaakt door ervan uit te gaan dat zij kon vertrouwen op het oogcontact met de leadagent, terwijl zij daarover geen zekerheid had. Dit vormt echter geen dringende reden voor ontslag op staande voet.

De kantonrechter is het met werknemster eens. De rechter acht het begrijpelijk dat werkgever werknemster, die tot taak had tickets te controleren, aanspreekt op haar algemene verantwoordelijkheid als beveiliging. Echter, zo stelt de rechter, de rol van werknemster in het incident is van onvoldoende gewicht om een dringende reden voor ontslag op staande voet vormen. Daarbij overweegt de rechter dat er ten tijde van het incident meerdere collega's waren die onvoldoende opletten. Deze collega's kregen, op een na, slechts een officiële waarschuwing. Werkgever moet de schadevergoeding betalen.

ECLI:NL:RBNHO:2013:12631