



Een half miljoen voor 32 uur vastzitten

Het klinkt misschien als een weddenschap uit een televisieprogramma, en wie weet heb ik hier wel een format te pakken, maar dat is het niet. In Amerika heeft een man een schadevergoeding gekregen van ruim € 550.000,- voor het per ongeluk 32 uur vastzitten in een gevangenis. Wegens het oplopen van dit emotionele trauma kende de rechtbank dit bedrag toe. Iets om naar Nederland te halen?

Wat was er gebeurd?

In 2014 bezocht Farad Polk zijn zoon in de gevangenis in Chicago. Binnen in de gevangenis wees een gevangenismedewerker Polk de weg. Hij liep echter per ongeluk een cel in, omdat hij dacht dat dit een wachtruimte was, toen de zware stalen deur achter hem in het slot viel. Polk zat 32 uur vast zonder water, voedsel, een toilet en bed. Bewakers reageerden niet op zijn geschreeuw en Polk wist uiteindelijk de sprinklerinstallatie kapot te maken waardoor de brandweer hem kwam bevrijden.

Een schadevergoeding van ruim € 550.000,- werd aan Polk toegekend. Of dit alleen een vergoeding is voor het opgelopen trauma (smartengeld) is overigens niet bekend. Zijn duim moest namelijk gehecht worden na het kapot maken van de sprinkler, dus enige medische kosten zullen ook wel gemaakt zijn.

Smartengeld in Nederland

Wanneer je door toedoen van een ander (blijvend) letsel oploopt, heb je recht op een schadevergoeding. Deze vergoeding bestaat uit materiële schade (o.a. gemaakte kosten en gemiste inkomsten) en immateriële schade (emotionele/psychische schade, het zogenaamde smartengeld). Bij de vaststelling van de hoogte van het smartengeld wordt rekening gehouden met vergelijkbare gevallen. Deze gevallen zijn te vinden in de zogenaamde 'Smartengeldgids', een verzameling uitspraken over smartengeld, gerubriceerd naar het soort letsel en de ernst van de gevolgen.

Smartengeld in de rechtspraak

Al jarenlang is de roep om hogere bedragen aan smartengeld aan de orde.

In de uitspraak van 5 augustus 2014 stelt het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden dat de kritiek op de hoogte van toegekende smartengeldbedragen terecht en begrijpelijk is. Het Hof vindt dat de huidige smartengeldbedragen niet langer recht doen aan de 'gevoelswaarde' van geld. Het Hof spreekt de verwachting uit dat er in de toekomst hogere bedragen zullen worden uitgekeerd. Tot dan toe was het hoogste toegekende bedrag aan smartengeld € 150.000,-. Ruim een jaar later werd een smartengeldvergoeding door de rechter toegekend van € 200.000,-, het hoogst toegekende bedrag tot dusver (uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 12 november 2015). In dit geval ging het om een man die na een aanval met een molotovcocktail – een aanval door drie daders die een brandbom naar



uitspraak van de week

binnen gooiden terwijl hij lag te slapen – ernstig letsel op liep. Hij verbrandde 78,5 % van zijn totale huidoppervlak. Ook de zenuwen in zijn onderbenen, voeten en rechterhand werden blijvend beschadigd. Het slachtoffer kan vanwege het opgelopen letsel onder andere nooit meer wandelen en rennen. Daarnaast heeft hij altijd pijn en jeuk en kan hij nooit meer zelfstandig wonen.

Smartengeld in de toekomst

Jurisprudentie en ontwikkelingen in de letselschadebranche (o.a. een denktank die via het PIV wordt opgezet) zullen er mijns inziens toe leiden dat bedragen aan smartengeld hoger worden en misschien zelfs wel worden gestandaardiseerd.

Laten we hierbij vooral nog steeds proberen recht te doen aan het leed van elk slachtoffer, waarbij de waarde van het geld niet meer uit het oog wordt verloren maar zeker niet de boventoon gaat voeren.

Natuurlijk blijven we ook kijken naar de ons omringende landen en blijven Amerikaanse televisieprogramma's populair. Ik stel voor dat we daar naar blijven kijken, maar daarbij niet uit het oog verliezen dat de afgelopen jaren heel wat goede Nederlandse formats voor programma's zijn bedacht, gemaakt en verkocht.