



Zijn de kosten voor vervanging van een arbeidsongeschikte werknemer verhaalbaar?

Een steeds terugkerende vraag van werkgevers is: zijn de kosten voor vervanging van een arbeidsongeschikt geraakte werknemer verhaalbaar?

Zo zit het in het kort:

Een werknemer met een loondienstverhouding raakt arbeidsongeschikt door een ongeval waarvoor een derde aansprakelijk kan worden gehouden.

De werkgever is dan gehouden, op grond van de CAO en/of rechtspositieregeling, gedurende de periode van arbeidsongeschiktheid het salaris aan de getroffen werknemer door te betalen.

In principe kan een werkgever dan gedurende deze periode van arbeidsongeschiktheid het aan de arbeidsongeschikt geraakte werknemer doorbetaalde salaris verhalen op de aansprakelijke derde, samen met de interne en externe kosten die zijn gemaakt om de werknemer in het arbeidsproces te re-integreren. Daarbij dient de arbeidsongeschiktheid wel in een aantoonbaar causaal verband met het ongeval te staan. Hetgeen overigens een voorwaarde is die met grote regelmaat discussie oproept, maar dat terzijde.

Soms huren werkgevers tijdelijk een kracht in als vervanger van de arbeidsongeschikt geraakte werknemer. Dan rijst bij hen de vraag of ook de kosten voor het inhuren van een vervanger, verhaalbaar zijn op de aansprakelijke derde.

Helaas is dat niet zo. De kosten van vervanging van de arbeidsongeschikt geraakte werknemers zijn niet verhaalbaar.

De Verhaalswet Ongevallen Ambtenaren (VOA) en artikel 6:107a BW, die het regresrecht van werkgever regelen, bieden beiden geen verhaal voor deze kosten. Zij bieden alleen verhaal voor het doorbetaalde salaris en de re-integratiekosten, waarbij dit verhaalsrecht wordt begrensd tot het bedrag dat de werknemer zelf had kunnen vorderen bij het ontbreken van de voorziening (lees: cao/rechtspositieregeling): het zogenaamde netto civiel plafond. Praktisch gezien komt dat neer op het netto doorbetaalde salaris.

Deels anders ligt dat overigens bij vervanging in een eigen bedrijf. De kosten van vervanging kunnen dan op een bepaalde wijze mogelijk wel voor vergoeding in aanmerking komen. Daar gaat het om het maken van kosten om de omzet en het resultaat op peil te houden ter beperking van de schade. Deze kosten, die drukken op het bedrijfsresultaat en dus op het inkomen van de eigenaar/directeur/groootaandeelhouder van het bedrijf, worden dan gezien



uitspraak van de week
als persoonlijke schade van getroffene en om die reden kan er mogelijk wel sprake zijn van verhaal.

Uiteraard is BSA graag bereid u te nader informeren of uw vragen rond dit onderwerp te beantwoorden.