



uitspraak van de week

bsa

Auteur : H.W.M. van Holsteijn
Datum : 6 februari 2019
Onderwerp : Winterbanden verplicht?

Afgelopen week was het flink raak hier vlak bij ons kantoor. Op de A12 afslag Zoetermeer bleek de weg zodanig glad door de winterse omstandigheden dat er helaas een flink ongeval plaatsvond. Een kettingbotsing waarbij zeker 25 auto's betrokken waren. Zie (o.a.) nieuwsbericht **ongeval Zoetermeer**.

Direct steekt dan weer de discussie op over wel of niet (verplicht?) rijden met winterbanden. In veel landen zijn winterbanden in bepaalde periodes of bij winterse omstandigheden wel verplicht of kan je – eerder - aansprakelijk gesteld worden, indien er een ongeluk plaatsvindt ten gevolge van het niet rijden met winterbanden.

In Nederland blijkt dat de meeste automobilisten geen meerwaarde zien in winterbanden gezien de - relatief - zachte winters hier. Dat met winterbanden de remweg aanzienlijk korter is bij winterse omstandigheden dan met zomerbanden mag duidelijk zijn, maar zoals gesteld wordt hier (te) weinig voor gekozen. Als alternatief en vaak voor het gemak wordt ook wel eens de keuze gemaakt voor 'all season' banden. De vraag is echter of deze bij alle omstandigheden volledig te vergelijken zijn met winterbanden?

Uit het ongeval dat had plaatsgevonden bleek dat de afslag spiegelglad was ondanks de niet eens zo extreme omstandigheden en het volgens Rijkswaterstaat voldoende strooien. Het zout zou onvoldoende zijn ingereden.

Of en in hoeverre het ongeval te voorkomen zou zijn geweest of niet zo massaal zou zijn geweest indien winterbanden verplicht zouden zijn geweest, is uiteraard niet vast te stellen. Feit blijft dat velen met flinke materiële schade te maken kregen en enkelen zelfs met letsel door het ongeval.

Reeds eerder beschreven wij al de afwikkeling van (letsel)schade bij - toen over eenzijdige - ongevallen óók naar aanleiding van winterse omstandigheden. Zie: de **uitspraak van de week** van 15 februari 2017.

Een terugkerend thema dus!!