



uitspraak van de week



Auteur : mr. W.A.E. Meuris
Datum : 28 augustus 2019
Onderwerp : Is eigenaar zelf aansprakelijk voor diefstal trekker?
Rechtspraak : ECLI:NL:GHARL:2019:6563

Een dief voert als verweer tegen een schadeclaim aan dat de diefstal de schuld van de eigenaar zelf is. Deze had het voertuig immers niet in een onafgesloten loods mogen achterlaten en had deze tevens moeten verzekeren.

De eigenaar ontdekt dat een trekker met bijpassende oplegger is gestolen uit een stallingsloods. Op een bepaald moment wordt de trekker door de politie aangetroffen, in beslag genomen en later teruggegeven aan de eigenaar. De oplegger blijft verdwenen. De eigenaar stelt de man bij wie de trekker is aangetroffen aansprakelijk voor onder meer het herstel van de schade aan de trekker en voor de waarde van de verdwenen oplegger.

Niet geheel duidelijk wordt of de man de trekker met oplegger heeft gestolen of deze van een derde voor de veel te lage prijs van € 6.000 heeft gekocht. Hij heeft in ieder geval de trekker met oplegger zelf uit de loods weggereden.

Hij heeft de trekker voorzien van kentekenplaten van zijn eigen bus en vervolgens de trekker verbouwd om deze daarna te gebruiken op georganiseerde feesten. Hij heeft luchthoorns op het dak geplaatst, het interieur verwijderd en vernield, de stoelen verwisseld voor andere stoelen en aanpassingen gedaan aan de slangen van de brandstoftank. Tevens zijn er veel beschadigingen aan de buitenzijde aanwezig die er voor de diefstal niet opzaten.

De man is strafrechtelijk veroordeeld voor opzetheling van de trekker. Daarom staat als vast dat de man de trekker met oplegger zo al niet zelf heeft gestolen dan deze toch in ieder geval zeer kort na de diefstal allebei met opzet heeft geheeld. Zowel het een als het ander is onrechtmatig tegenover de eigenaar en dit verplicht de man de schade te vergoeden die de eigenaar daardoor heeft geleden.

Omdat de man de trekker bij of kort na de diefstal in bezit kreeg, volgens zijn eigen verklaring heeft gekocht, en zelf uit de loods heeft gereden, was hij zeer goed in staat om de staat van de trekker te beschrijven vóór de aankoop/opzetheling c.q. de diefstal. Aldus kon hij er volgens de rechter niet mee volstaan aan te voeren dat het voertuig mogelijk al vóór of tijdens de diefstal in de loods beschadigd is geraakt. De rechter neemt daarom aan dat de schade tijdens en als gevolg van zijn onrechtmatige gebruik is veroorzaakt.

Dan volgt een mooi verweer. De man voert aan dat de eigenaar eigen schuld heeft aan de diefstal c.q. opzetheling, omdat hij dit voor hem kostbare voertuig in een onbeheerde en niet afgesloten loods heeft gestald en onbeheerd heeft achtergelaten. Verder bevreedt het de man dat de eigenaar deze zaken niet zou hebben verzekerd.

T 079 750 71 00 | F 079 750 71 01
Postbus 610, 2700MR Zoetermeer
Bredewater 6, 2715CA Zoetermeer
www.bsabv.nl



uitspraak van de week

Gelukkig maakt de rechter met dit verweer korte metten. De stalling van een trekker, die wel was afgesloten, met oplegger in een loods, die makkelijk toegankelijk was, is geen omstandigheid die aan de eigenaar als benadeelde kan worden toegerekend. De man mocht de zaken van de eigenaar nu eenmaal niet stelen of met opzet helen. Ook kan de man als dief of opzetheler niet aan de eigenaar tegenwerpen dat hij zijn zaken niet tegen diefstal had verzekerd. Het beroep op eigen schuld wordt verworpen. De man moet de gevorderde schade dus aan de eigenaar vergoeden.