



uitspraak van de week

Auteur : J.W. Berg
Datum : 18 september 2019
Onderwerp : Een gezellig en risicoloos bedrijfsuitje?

Morgen is het zover, het jaarlijkse bedrijfsuitje van BSA vindt dan weer plaats. Informatie over de inhoud van het programma kan ik niet prijsgeven, omdat dit nog geheim moet blijven. Wat ik wel kan meedelen is dat we niet gaan varen met een RIB (Rigid Inflatable Boat) en dat we ook niet gaan rollerskaten. Niet omdat dit niet leuk zou zijn, maar dit soort risicovolle uitjes kunnen wel eens verkeerd aflopen en wie is er dan aansprakelijk mocht er sprake zijn van (letsel)schade?

Mijn collega Wim Meuris publiceerde in mei van dit jaar al eens **uitspraak** over een verkeerd afgelopen uitje met een RIB waarbij iemand letsel opliep. In een oudere uitspraak heeft de Hoge Raad al eens bepaald dat de werkgever wel degelijk aansprakelijk kan worden gesteld.

Wat was er gebeurd?

Een werkneemster was op haar vrije vrijdag speciaal naar kantoor gekomen voor het bedrijfsuitje. Tijdens de workshop 'dansen op rollerskates', die een organisatie had georganiseerd in de marmeren gang van het kantoorpand, reed de betreffende werkneemster een paar meter op de rollerskates. Zij kwam hierbij ongelukkig ten val en brak haar pols. De werkneemster is hierdoor uiteindelijk arbeidsongeschikt geraakt wegens posttraumatische dystrofie. De werkgever was aansprakelijk.

Beslissing

De Hoge Raad heeft de aansprakelijkheid van de werkgever gebaseerd op het beginsel van goed werkgeverschap. Indien een werkgever een bedrijfsuitje organiseert of laat organiseren, waaraan een bijzonder risico op schade voor de deelnemende werknemers is verbonden, dan moet de werkgever aan zijn zorgplicht voldoen om aansprakelijkheid bij ongevallen te voorkomen. De werkgever had in dit geval niet voldoende gedaan om schade te voorkomen.

In dit geval was de werkgever aansprakelijk, omdat:

- de workshop werk-gerelateerd was. Het dansen op rollerskates vond immers plaats in de hal van het kantoor;
- de werkgever de workshop mede had georganiseerd;
- het een activiteit betrof waarvan de specifieke risico's op voorhand in te schatten waren;
- de werkgever haar werknemers onvoldoende had beschermd tegen het 'valgevaar';
- de werkgever onvoldoende had gedaan om dekking te bieden tegen door werknemers op te lopen schade. De werkgever had geen verzekering afgesloten voor eventueel letselschade en hij had evenmin de deelnemende werknemers erop gewezen dit zelf te doen.

Hiermee is door de Hoge Raad duidelijk gemaakt dat een werkgever bij het organiseren van risicovolle bedrijfsuitjes, de plicht heeft zijn werknemers te behoeden voor schade op grond van goed werkgeverschap.

Nu is er tegenwoordig een ruime keuze aan bedrijfsuitjes en er zal logischerwijs niet ieder jaar er voor gekozen worden om een gezamenlijk schilderwerkje te maken. Om het origineel te houden zijn er zeker de laatste jaren ook veel spannende bedrijfsuitjes bijgekomen. Geheel risicoloze

T 079 750 71 00 | F 079 750 71 01
Postbus 610, 2700MR Zoetermeer
Bredewater 6, 2715CA Zoetermeer
www.bsabv.nl



uitspraak van de week

bedrijfsuitjes bestaan er natuurlijk niet. Een puzzeltocht in de stad kan met druk verkeer tot chaos leiden, waarbij mensen niet goed opletten en zomaar de straat oversteken en bij een mudrun is een blessure zo opgelopen.

De stelregel is dat bedrijfsuitjes risicovol zijn als werknemers moeten deelnemen aan activiteiten die ze niet gewend zijn. Bedrijfsuitjes zijn eigenlijk dus al snel risicovol (en dan kan een werkgever dus aansprakelijk worden gesteld). Zelfs bij een activiteit als chocoladebonbons maken kan er gevaar dreigen. De kans op ongevallen is dan natuurlijk wel veel kleiner dan bij een fysiek belastende activiteit.

Zoals gezegd gaan wij morgen een dagje uit. Het risico bestaat dat het een heel gezellige dag wordt!