



uitspraak van de week



Datum : 4 maart 2020
Onderwerp : De tegenpartij weigert te betalen

Olaf* is leraar op een middelbare school. Hij krijgt een ongeval waarbij hij whiplashklachten oploopt. BSA dient namens Olafs werkgever een claim in van ruim € 90.000,--. De tegenpartij betwist de causaliteit en geeft aan in het geheel niets te willen betalen. Zelfs geen voorschotten.

Om de causaliteit te onderzoeken worden zowel een neuroloog als een psychiater ingeschakeld. De neuroloog concludeert dat Olaf een postwhiplashsyndroom heeft. Ook heeft Olaf klachten die te duiden zijn als psychosomatisering op basis van persoonlijkheidskenmerken, stelt de neuroloog.

Het psychiatrische rapport bevestigt dat de pijnklachten en de cognitieve problemen een gevolg zijn van het ongeval. Andere klachten zouden ook zonder het ongeval zijn ontstaan, vindt de psychiater.

Ook na deze rapporten blijft de tegenpartij weigeren om enige betaling te doen. Daarom wordt in minnelijk overleg getreden met de betrokken verzekeraar.

Aan de hand van de jurisprudentie weet BSA toch de conclusies van de expertiserapporten van de neuroloog en de psychiater aan de tegenpartij duidelijk te maken. De rapporten tonen namelijk aan dat er wel degelijk een juridisch causaal verband is tussen Olafs arbeidsongeschiktheid en het ongeval. Uiteindelijk weet BSA de zaak te schikken voor een bedrag van € 115.000,- voor de werkgever.

* Deze case is waargebeurd. De naam Olaf is gefingeerd.